

**Paper: “Intégration de l'éducation au développement durable dans le curriculum des sciences de la vie et de la terre : Étude comparative entre les filières Sciences Expérimentales, Sciences Mathématiques et Lettres et Sciences Humaines au cycle secondaire au Maroc”**

**Submitted: 04 October 2024**

**Accepted: 28 November 2024**

**Published: 31 December 2024**

Corresponding Author: Aafaf Essedaoui

Doi: [10.19044/esj.2024.v20n35p106](https://doi.org/10.19044/esj.2024.v20n35p106)

Peer review:

Reviewer 1: Er-razine Soufiane

Regional Centre for Education and Training Professions, Morocco

Reviewer 2: Blinded

Reviewer 3: Blinded

### ESJ Manuscript Evaluation Form 2024

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision. The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

**ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!**

|  |   |
|--|---|
| Reviewer Name: Er-razine Soufiane  |   |
| University/Country: Regional Center for Education and Training<br>Profession/Morocco   |   |
| Date Manuscript Received:<br>21/10/2024  | Date Review Report Submitted:<br>26/10/2024 |
| Manuscript Title: Intégration de l'éducation au développement durable dans le curriculum des sciences de la vie et de la terre : une étude comparative entre les filières scientifiques – Maroc  |   |
| ESJ Manuscript Number: 1044/24   |   |
| You agree your name is revealed to the author of the paper: YES  |   |
| You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the “review history” of the paper:<br>You approve, this review report is available in the “review history” of the paper: YES |   |

#### Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

| <i>Questions</i>   | <i>Rating Result</i><br>[Poor] 1-5<br>[Excellent] |
|--|---|
| <b>1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.</b>   | <b>4</b>  |
| The translation needs to be reviewed: “Integrating” may be replaced by “integration” since the meaning is (intégrer). In English the title means that your research aims to integrate the ESD. |   |
| <b>2. The abstract presents objects, methods, and results.</b>   | <b>5</b>  |
| <i>Very clear</i>  |   |
| <b>3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.</b>  | <b>4</b>  |

*Globalement le texte est très correcte, ci-dessous quelques remarques à rectifier :*  
**de première année de baccalauréat (2fois)** de la première année du bac  
**Qualifying Secondary Cycle high school– Curriculum** vous devez choisir entre ce terme ou programme utilisé dans les mots clés en français. Ils ne sont pas synonymes !

**Le concept de "développement durable" étant multiforme, il existe plusieurs définitions.**

Cette phrase n'est pas terminée ou a été mal rédigée ! il manque un complément (à reformuler)

**La grille se stipule principalement sur les trois dimensions** le verbe se stipule est inapproprié.

**1er Bac** 1<sup>er</sup> ou 1<sup>ère</sup> ? au Maroc il n'existe pas un 1<sup>er</sup> bac et un 2<sup>ème</sup> bac mais une 1<sup>ère</sup> année et 2<sup>ème</sup> année du bac

**notre analyse confirment cette hypothèse et fournissent des insights** enlever « ent » des verbes ?

**Le curriculum du le curriculum de la filière 1<sup>er</sup> Bac !!!**

**Pour la filière 1<sup>er</sup> Bac S.M, n'accorde aucune importance** à supprimer « pour »

**Pour la filière 1<sup>er</sup> Bac S.L accorde une grande importance** supprimer « pour »

**4. The study methods are explained clearly.**

**3**

*La méthodologie est parfaitement claire, toutefois après ce paragraphe :* Elle utilise un système de notation spécifique pour évaluer l'intégration de l'EDD à travers trois indicateurs : les objectifs, les contenus d'activités et le cadre de référence. La notation est la suivante : une forte intégration est marquée par (+++), pour une simple intégration par (++), pour une intégration faible par (+) et pour aucune intégration par (-).

Nous ne comprenons pas comment et qui juge cette intégration ? par quels critères ? Si quantitatif, quel chiffre est égale à +++ . Si qualitatif comment évaluer cette qualité ? l'évaluation paraît très subjective ! il aurait été judicieux d'accorder à chaque critère des indicateurs pour comprendre sur quoi votre évaluation a été basée.

De plus, le cadrage théorique, comme vous l'avez bien expliqué, sert à encadrer et éviter toute ambiguïté. Cependant, la définition que vous avez donnée au curriculum est très vaste par rapport à ce que vous avez évalué. Il est important de le signaler après la définition (présenter les limites de votre recherche par rapport au curriculum) par ex : ce n'est pas la peine de parler du curriculum caché et personnel puisqu'il n'est pas lié à votre recherche.

**5. The results are clear and do not contain errors.**

**3**

*Si on considère la cohérence et la globalité de l'étude ils sont clairs.*

Toutefois, les conclusions par rapport au curriculum sont majeures en considérant la nature de l'étude qui est analytique et très limitée.

En bref : vous avez analysé quelques parties du curriculum et vous tirez des conclusions par rapport à tout le curriculum !

**6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.**

**2**

*En général les conclusions sont claires et cohérentes. Mais...*

**Cette citation par exemple nécessite des preuves :** Des pays comme la Finlande ont réussi à intégrer l'EDD de manière systématique dans leurs curriculums, servant de modèle pour améliorer l'approche éducative dans d'autres contextes, tels que celui du Maroc. **Est-ce que vous l'avez montré durant d'autres études ? ou bien ajouter des références ?**

En conclusion, bien que des progrès aient été réalisés dans l'intégration de l'EDD...  
**votre étude n'est pas comparative et à aucun moment vous ne parlez du passé et présent. Ajouter une référence ou démontrer ce progrès.**

**7. The references are comprehensive and appropriate.** | **2**

*Les références devront être classés par ordre alphabétique selon le style APA.*

*Veillez revoir le guide sur le lien suivant :*

<https://eujournal.org/index.php/esj/submission>

**Overall Recommendation** (mark an X with your recommendation) :

|  |          |
|--|----------|
| Accepted, no revision needed               |          |
| Accepted, minor revision needed            | <b>X</b> |
| Return for major revision and resubmission |          |
| Reject                                     |          |

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Le thème de la recherche est d'actualité et encore peu abordé d'une manière scientifique et académique. Je vous félicite pour votre travail et je pense qu'il aurait été mieux de se focaliser sur les programmes voire seulement les manuels scolaires par exemple. Il aurait été mieux d'analyser une chose minutieusement que tout le curriculum d'une façon superficielle. Dans tous les cas cette étude est exploratrice et reste acceptable.

**Comments and Suggestions to the Editors Only:**

# ESJ Manuscript Evaluation Form 2024

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

*ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!*

|   |                               |
|---|-------------------------------|
| Date Manuscript Received: 11 NOV 2024   | Date Review Report Submitted: |
| <b>A. Manuscript Title: <i>Intégration de l'éducation au développement durable dans le curriculum des sciences de la vie et de la terre : Etude comparative entre les filières au cycle secondaire - Maroc.</i></b> |                               |
| ESJ Manuscript Number: 44.10.2024   |                               |
| You agree your name is revealed to the author of the paper: non   |                               |
| You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper:  |                               |
| You approve, this review report is available in the "review history" of the paper:  |                               |

## Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

| <i>Questions</i>   | <i>Rating Result</i><br>[Poor] 1-5 [Excellent] |
|--|--|
| <b>1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.</b> | <b>3</b>                                       |
| Préciser les trois seules filières concernées.                                 |  |

|   |          |
|---|----------|
| <b>2. The abstract presents objects, methods, and results.</b>  | <b>3</b> |
| Expliquer davantage la méthode utilisée   |          |
| <b>3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.</b>   | <b>4</b> |
| <i>(Please insert your comments)</i>  |          |
| <b>4. The study methods are explained clearly.</b>  | <b>3</b> |
| Le système de notation (+/-, ++, +++) laisse place à une certaine interprétation personnelle. Il convient de l'expliquer davantage.   |          |
| <b>5. The results are clear and do not contain errors.</b>  | <b>4</b> |
| Les résultats sont majoritairement clairs et structurés   |          |
| <b>6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.</b>   | <b>3</b> |
| Redondance entre les résultats et la discussion : La discussion reprend presque point par point les résultats, en les développant légèrement mais sans apporter de nouveaux éléments. La discussion aurait pu apporter une valeur ajoutée en proposant des interprétations plus approfondies. |          |
| <b>7. The references are comprehensive and appropriate.</b>   | <b>4</b> |
| <i>(Please insert your comments)</i>  |          |

**Overall Recommendation** (mark an X with your recommendation) :

|  |          |
|--|----------|
| Accepted, no revision needed               |          |
| Accepted, minor revision needed            | <b>X</b> |
| Return for major revision and resubmission |          |
| Reject                                     |          |

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

**Comments and Suggestions to the Editors Only:**